

obec Horka nad Moravou

náměstí Osvobození 16/46
783 35 Horka nad Moravou

Ke sp. zn. HB/203/2023

K čj.: HB/32/2024

V Prostějově dne 6.2.2024

Věc: Stížnost na vyřízení žádosti o poskytnutí informací

Dobrý den,

jako jednatel společnosti Sprintel s.r.o., se sídlem Svatoplukova 3725/60a, 79601 Prostějov, IČ: 26974487, podávám tímto podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

- **stížnost** dle § 16a odst. (1) písm. a) na způsob vyřízení žádosti o poskytnutí informací ze dne 31.12.2023, která byla vyřízena dne 31.1.2024 datovou schránkou, v bodech 1), 4), 5), 12, 13), 14) a 20) a dále
- **odvolání** dle § 16 odst. (1) proti rozhodnutí o (částečném) odmítnutí poskytnutí informace v bodech 2), 3), části bodu 7), 9), 15), 16), 17), 18), části bodu 19), 22), 24), 23), 24), 25), 26), 28).

Stížnost proti způsobu vyřízení podáváme k vyřízení těchto bodů žádosti:

1) Číslo a znění usnesení zastupitelstva obce Horka nad Moravou, kterým se „zastupitelstvo obce Horka nad Moravou pro období 2018-2022 rozhodlo podpořit z vlastních zdrojů rozvoj obce vysokorychlostním internetem a obec bude sama provozovat celou optickou síť, kterou vybuduje na vlastní náklady“, jak uvádíte ve vašem sdělení, dále podkladové materiály předložené zastupitelům obce Horka nad Moravou k tomuto usnesení, pokud existují, jinak informaci, že žádné materiály nebyly zastupitelům předloženy, popř. informaci, že tvrzení ve sdělení z 27.12.2023 není pravdivé a žádné takové usnesení neexistuje.

Obec v odpovědi nesdělila ani číslo usnesení. Jednotlivá usnesení lze sice nalézt na webu obce, ale je jich značné množství, a ačkoliv jsme si je pročetli všechny mnoho let na zpět, **žádné usnesení odpovídajícího znění nebylo nalezeno. Domníváme se proto, že neexistuje.** Otázka sestávala ze dvou částí. První bylo číslo usnesení a druhou pak samotné znění usnesení. Dotaz na existující veřejně dostupnou informaci lze sice vyřídit sdělením, kde lze požadovanou informaci nalézt, jsme ale přesvědčeni, to **nelze provést takto nekonkrétně**, tedy bez specifikace, o které usnesení jde. První část dotazu, tedy které číslo usnesení je tím usnesením, kde se zastupitelstvo obce usneslo na větě tvrzené starostou obce ve sdělení z 27.12.2023, podle nás není veřejně dostupnou informací a **obec je povinna ji sdělit.**

4) Jakým způsobem má obec zajištěnou odbornou kapacitu po stránce technické, organizační a legislativní, aby mohla naplnit záměr „provozovat si sama celou optickou síť“, který uvádíte ve vašem sdělení.

Požadovaná informace není na odkazovaném místě uvedena. Obec tedy informaci nevydala a poskytnutí informace je tedy vadné.

5) Informace, zda je optická síť v majetku obce Horka nad Moravou již v provozu, kdo je jejím provozovatelem, a pokud je v provozu, jaká je nabídka služeb a jaká je u služeb domácnostem úroveň SLA (Service Level Agreement / garantovaná dostupnost služby).

Nebyla poskytnuta odpověď na požadované otázky. Obec sděluje větu „Optická síť je v majetku obce je“, z níž není patrné, zda je tvrzeno, že optická síť je v majetku obce, nebo jde o překlep v nedokončené větě „Optická síť v majetku obce je...“. Vlastnictví sítě nebylo předmětem dotazu. Předmětem dotazu byly 2-4 informace přičemž jedna z nich byla odpovězena v dotazu č. 6, ostatní odpovězeny nebyly.

7) Informace, zda je síť provozována jako veřejná či neveřejná ve smyslu telekomunikačního zákona. Pokud provozována není, v jakém režimu (veřejná/neveřejná) bude provozována a kdy je plánováno uvedení sítě do provozu.

Obec odkazuje na plán rozvoje, kde požadovaná informace není uvedena. Informaci tedy obec nevydala, ačkoli jí musí disponovat a má-li jít dle tvrzení obce o činnost týkající se uskutečňování zájmu občanů, pak je povinna tuto informaci zveřejnit postupem podle zákona.

12) U kterého dodavatele (projekční kancelář, OSVČ projektant či jiná firma) byly objednány projekční práce k akci „Optické trasy – Horka nad Moravou, ul. Nám. Osvobození po vodní tok“, smlouva (pokud existuje), cena, objednaný rozsah prací či jiná jejich úplná specifikace, požadovaný termín dokončení, a to vše i v případě, že objednávka byla učiněna ústně či jinou formou.

a

13) Seznam ostatních projekčních prací objednaných obcí Horka nad Moravou u tohoto dodavatele za posledních 6 let, vč. ceny, objednaného rozsahu prací či jiné jejich úplné specifikace, požadovaného termínu dokončení, a to vše i v případě, že objednávka byla učiněna ústně či jinou formou.

Jak je patrné z vyhlášeného územního řízení č.j. SMOL/325994/2023/OS/US/Sol, obec Horka nad Moravou je investorem akce „Optické trasy – Horka nad Moravou, ul. Nám. Osvobození po vodní tok“. Tato akce je povolována projektovou dokumentací zpracovanou autorizovaným inženýrem Ing. Miroslavem Tichým, ČKAIT - 1202185, datum 10/2023. Vzhledem k tomu, že projektové dokumentace se nezpracovávají samy od sebe, ale na základě objednávky investora, je nepochybné, že nějaká objednávka, smlouva nebo jiný dokument, i kdyby ústní, musí ke vztahu investor – projektant existovat. Považujeme za nehorázné, aby obec takové informace tajila.

14) Seznam ostatních projekčních prací objednaných obcí Horka nad Moravou za posledních 6 let v rámci nichž je navrhována pokládka chrániček nebo

mikrotrubiček pro optické kabely, vč. informace u koho je objednáno, jaká je sjednaná cena za tyto práce, v jakém termínu mají být práce dokončeny, smlouva na provedení prací (pokud existuje), požadovaný rozsah či jiná úplná specifikace prací, a to i případě, že objednávka byla učiněna ústně nebo jinou formou.

Odpověď na tuto otázku není obsažena v odpovědi na dotaz 12. Obec Horka nad Moravou tvrdí, že při svých investičních akcích buduje optickou síť. Vzhledem k tomu, že budování telekomunikačních sítí vyžaduje platné povolení a pro jeho získání je nutné stavebnímu úřadu předložit projektovou dokumentaci, musely být i jiným k částem optické sítě, než je stavba uvedená v dotaze č. 12, vyhotoveny a tedy i objednány příslušné projektové dokumentace.

20) Aktuální digitální vektorová poloha těch úseků veřejného osvětlení na území obce Horka nad Moravou, které jsou geodeticky zaměřeny a to v dgn nebo dwg s uvedením souřadného systému. Zejména jde o úseky položené v rámci proběhlých rekonstrukcí komunikací a veřejných prostranství, které proběhly za posledních 6 let, pokud nejsou součástí dat poskytnutých jako odpověď na předchozí otázku.

V žádném případě nežádáme zpracování nějakých dat za účelem vyřízení této žádosti, kterým by si obec Horka nad Moravou mohla zdůvodňovat další šikanózní poplatek. Žádáme o poskytnutí těch polohopisných souborů, které za účelem vlastní evidence a také za účelem jejich budoucího předání do digitální technické mapy kraje, obec Horka nad Moravou již nyní má k dispozici!

Poskytnutá informace je neúplná a vadná. Obec poskytla pouze polohu lamp, nikoliv kabelů, a to ve formátu PDF, který k vyobrazovaným prvků nenese polohopisnou informaci. Kabely jsou nedílnou součástí stavby veřejného osvětlení, nelze je tedy z dotazu bezdůvodně vyjmout. U všech nových staveb od 31.08.2018 existuje povinnost po dokončení vypracovat dokumentaci skutečného provedení stavby. Digitální vektorová poloha je vždy součástí této dokumentace. Od 1.7.2024 budou mít navíc všichni správci inženýrských sítí povinnost tuto polohu vykazovat do digitální technické mapy kraje. Předmětem dotazu nebylo poskytnutí digitální polohy těch úseků veřejného osvětlení, které zaměřené nejsou (a požadovaná informace k nim tedy neexistuje), ale poskytnutí digitální polohy těch úseků, které zaměřené jsou. Vzhledem k tomu, že v předchozích letech probíhaly v Horce nad Moravou kompletní rekonstrukce některých ulic či výstavby nových, požadovaná informace musí existovat a povinný subjekt je povinen ji vydat.

Odvolání proti (částečnému) odmítnutí žádosti podáváme v těchto bodech:

2) Veškeré dosud vynaložené náklady na budování optické sítě obce Horka nad Moravou, vč. stavebních víceprací, nákladů na pokládku chrániček, nákladů na geodetické zaměření těchto chrániček, projekčních prací, věcných břemen na cizích pozemcích a dalších nákladů spojených s tímto záměrem, které bylo nutno vynaložit pro jeho realizaci, nad rámec ceny staveb, k nimž byly obecní opto-chráničky připokládány.

Informace musí existovat, neboť obec je podle svého tvrzení vlastníkem/investorem předmětné infrastruktury a náklady na její vybudování hradila. Stěží si tedy lze představit,

že by obec budovala takto rozsáhlou investici, aniž by věděla, kolik stála. **To by bylo patrně i porušením pravidel hospodaření obcí.**

3) Celkové plánované náklady na vybudování optické obce Horka nad Moravou – odhad. Dále informaci, kolik z této částky plánuje obec proinvestovat v letech 2024, 2025 a 2026.

Informace musí existovat, neboť obec existencí tohoto projektu zdůvodňuje nepotřebnost investice Sprintel, na kterou je zajištěna mnohamilionová dotace. Zdá se tedy nereálné, že by obec bránila investici z evropské dotace na jejím území, aniž by znala náklady své vlastní alternativy. **Obec je také ze zákona povinna zpracovávat rozpočet a rozpočtový výhled.** Zdá se tak stěží uvěřitelné, že by obec budovala něco, co neví kolik stálo, kolik to stát bude, ale věděla by, že je to lepší než evropský projekt s přidělenou dotací, vypracovaným projektem, rozpočtem a nulovými nároky na rozpočet obce. Z výše uvedeného, z (ne)odpovědní na ostatní otázky a ze všech dalších kroků, které obec Horka nad Moravou provedla s cílem mařit projekt „Optická síť Sedlisko, Horka n.M“, investora Sprintel s.r.o., realizovaný v rámci Národního plánu obnovy, číslo projektu CZ.31.1.0/0.0/0.0/22_011/0004148, soudíme, že obec se z principu brání vydání jakýchkoliv informací naší společnosti a zdůvodnění uvedená v odmítnutí většiny bodů žádosti jsou účelová a nepravdivá.

7) Kolik občanů obce Horka nad Moravou si dosud zrealizovalo přípojku na obecní optickou síť (optické mikrotrubičky obce Horka nad Moravou) – bez ohledu na to, zda prostřednictvím tohoto vedení odebírají nějakou službu – a kolika občanům bylo toto napojení zrealizováno v rámci pokládky chrániček či v rámci probíhající rekonstrukce komunikací či veřejných prostranství a v kolika případech si občané zřizovali přípojku vlastním nákladem.

V první větě odpovědi chybí sloveso a není tak zřejmé, co obec sděluje. Dále obec odkazuje na „plán rozvoje“ který požadované informace neobsahuje. Na konec obec odmítá poskytnout některé informace, které nade vší pochybnost musí existovat, neboť obec jako každý vlastník infrastruktury je povinna vést evidenci této infrastruktury, vykazovat tuto infrastrukturu (§ 161 stavebního zákona účinného do 31.12.2023/ zákona č. 416/2009 Sb.), a to též podle rozpočtových pravidel a právních předpisů v oblasti vedení účetnictví.

9) Informace, proč je existence nějakých obecních chrániček v Horce nad Moravou, přičemž tyto se ani nenachází na území Sedliska, a podle všeho na nich není poskytována žádná služba, překážkou vybudování optické sítě Sprintel v Sedlisku.

Informace musí existovat, neboť obec opakovaně údajnou existencí obecní sítě zdůvodňuje zamítavá stanoviska k projektu firmy Sprintel, a to formou oficiálních vyjádření v řízeních.

15) Koordinační situační výkresy (elektronicky v PDF) všech stavebních akcí realizovaných nebo projektovaných v posledních 6ti letech, jejichž investorem nebo spoluinvestorem je obec Horka nad Moravou a v rámci nichž docházelo, dochází nebo má dojít k pokládce optických chrániček či mikrotrubiček, vč. informace, kdo je či bude vlastníkem předmětných chrániček či mikrotrubiček (tzn. vč. překládek cizího optického vedení). Požadujeme elektronické PDF výkresy, které obec k těmto

akcím nepochybně má k dispozici, nikoliv skenování fyzických výkresů, které by mohlo být záminky pro další šikanózní poplatek.

Argumenty obce týkající se odmítnutí žádosti v této části považuje žadatel za zcela vykonstruovanou. Nelze si představit, že by obec nedisponovala oprávněními pro použití výkresů a projektové dokumentace pro stanovený účel. Samotný účel vyplývá ze zákona o svobodném přístupu k informacím, i pokud by se dalo předpokládat, že existuje autorskoprávní ochrana dotčených výkresů, jakože toto lze v rámci běžného nakládání s projektovou dokumentací vysoce nepravděpodobné. Žadatel je přesvědčen, že obec nezákonným způsobem oddaluje poskytnutí informací a podkladů, která snad nyní nechává vyhotovit, ačkoli je má dle souvisejících právních předpisů mít již k dispozici. Takový postup obce je v příkrém rozporu s právní úpravou poskytování informací veřejnosti. Odhlédnout nelze též od toho, že část položeného dotazu směřovala též na informací o vlastnických právech týkajících majetku ve vlastnictví obce. V tomto ohledu se obec dotaz ani nesnažila odpovědět.

16) Názvy projektů, kterými se povoluje či má být povolena překládka nadzemního kabelového vedení NN (popř. i VN, je-li také předmětem překládky) společnosti ČEZ Distribuce, a. s. do země v Sedlisku a to včetně informace, zda zadavatelem projektové dokumentace je ČEZ, obec Horka nad Moravou, nebo někdo jiný. Tuto informaci požadujeme, i pokud zadavatelem projektové dokumentace není obec Horka nad Moravou, protože obec Horka nad Moravou se k předmětné dokumentaci vyjadřuje a je účastníkem řízení, musí jí tedy tato informace být známa. Jako název projektu požadujeme název, pod nímž je PD zpracovávána a byla či bude podána na stavební úřad, nikoliv interní označení, zkratku, zkomoleninu či název ulice, kterým by akce případně mohla být označována při interní komunikaci úřadu nebo v komunikaci k veřejnosti. U projektů jejichž objednatel je obec Horka nad Moravou žádáme také informaci, zda dokumentaci již byla či teprve bude podána na stavební úřad a pokud nebyla, kdy nejdříve bude podána. U projektů jejichž objednatel není obec Horka nad Moravou žádáme informaci, zda již bylo vydáno rozhodnutí, vč. data vyvěšení na úřední desku a data sejmutí z úřední desky obce Horka nad Moravou.

Uvedená informace musí existovat, jednak proto, že obec je dotčeným správcem sítí, dotčeným orgánem v řízeních, je povinna předmětná řízení uveřejňovat na úřední desce a dále proto, že starosta obce opakovaně v obecním periodiku tuto investiční akci zmiňuje a obec opakovaně plánovanou přípojí obecní optiky k tomu projektu odůvodňuje nesouhlas s investiční akcí fi. Sprintel s názvem „Optická síť Sedlisko, Horka n.M“. Pokud přesto uvedená investiční akce neexistuje, poté by měla obec sdělit, se k žádné takové investiční akci nevyjadřovala a žádné řízení k takové akci na úřední desce nevyvěšovala, nikoliv jen prostě odkázat na § 11a informačního zákona jako v jiných bodech, kde obec odmítá vydat informace, které zjevně existují.

17) Digitální vektorová poloha tras již položených chrániček a mikrotrubiček v majetku obce Horka na Moravou ve formátu dgn nebo dwg s uvedením souřadného systému a to vč. přípojek, pokud existují. Vzhledem k tomu, že výstupy z geodetické činnosti jsou v České republice standardně dodávány ve formátu .dgn v souřadném systému S-JTSK, preferujeme poskytnutí těchto původních nepozměněných geodety dodaných dat.

V žádném případě nežádáme zpracování nějakých dat za účelem vyřízení této žádosti, kterým by si obec Horka nad Moravou mohla zdůvodňovat další šikanózní poplatek. Žádáme o poskytnutí těch polohopisných souborů, které za účelem vlastní evidence a také za účelem jejich budoucího předání do digitální technické mapy kraje, obec Horka nad Moravou již nyní má k dispozici!

Povinnost poskytnout tuto informaci vyplývá také z §161 zákona 183/2006sb. - stavební zákon.

Ohledně odmítnutí této informace se žadatel odvolává přiměřeně na argumentaci použitou u bodu 15. Žadatel dodává, že ohledně potenciálních práv užití dokumentace existuje též ustálená judikatura, která jasně upřednostňuje práva objednatele projektové a další dokumentace, před právy jejího autora - Nejvyšší soud v rozsudku sp. zn. 27 Cdo 2857/2019 z 6. dubna 2021. Žadatel poukazuje též na úpravu autorského zákona díla na objednávku. Obec pak neprokázala, že by případné související smlouvy o dílo jakkoli upravovaly práva užití výsledků činnosti projektantů jinak, než je v této oblasti běžné. Nad to dokumentace skutečného provedení je pouhou technickou informací o podobě inženýrské sítě a nemůže být autorským dílem, neboť její podoba není dílem autora, ale důsledkem aplikace technických požadavků na její podobu.

18) Aktuální digitální vektorová poloha kanalizace na území obce Horka nad Moravou v dgn nebo dwg s uvedením souřadného systému.

V žádném případě nežádáme zpracování nějakých dat za účelem vyřízení této žádosti, kterým by si obec Horka nad Moravou mohla zdůvodňovat další šikanózní poplatek. Žádáme o poskytnutí těch polohopisných souborů, které za účelem vlastní evidence a také za účelem jejich budoucího předání do digitální technické mapy kraje, obec Horka nad Moravou již nyní má k dispozici!

Povinnost poskytnout tuto informaci vyplývá také z §161 zákona 183/2006sb. - stavební zákon.

Viz argumentace k bodu 15 a 17.

19) Digitální vektorová polohopisná situace komunikací a veřejných prostranství na území obce Horka nad Moravou, ve formátu dgn nebo dwg, s uvedením souřadného systému, a to v těch místech, kde taková polohopisná situace (zaměření skutečného stavu) existuje. Zejména se jedná o nově zrekonstruované komunikace a veřejné prostranství, ale může se jednat i o starší komunikace a veřejná prostranství, pokud k nim taková polohopisná situace existuje.

V žádném případě nežádáme zpracování nějakých dat za účelem vyřízení této žádosti, kterým by si obec Horka nad Moravou mohla zdůvodňovat další šikanózní poplatek. Žádáme o poskytnutí těch polohopisných souborů, které za účelem vlastní evidence a také za účelem jejich budoucího předání do digitální technické mapy kraje, obec Horka nad Moravou již nyní má k dispozici!

Informace musí existovat, neboť k novým stavbám existuje povinnost vyhotovit dokumentaci skutečného provedení stavby. Její součástí je i vždy její digitální vektorová podoba – podrobněji již výše v textu tohoto odvolání k bodu 7 a 20.

22) Důvod proč obec Horka nad Moravou až do 27.12.2023 zcela ignorovala veškeré výzvy společnosti Sprintel s.r.o. k jednání o podmínkách vybudování stavby veřejné komunikační sítě „Optická síť Sedlisko, Horka n. M.“?

Zdá se těžko uvěřitelné, že by obec Horka nad Moravou nevěděla, co dělá nebo proč to dělá. Obec opakovaně ignoruje veškeré výzvy k jednání o investiční akci stavby ve veřejném zájmu s dotací evropské unie na jejím území ale informace, proč tak činní, neexistuje?

24a) Informace, z jakého důvodu obec Horka nad Moravou trvá na vynakládání prostředků z obecního rozpočtu na vybudování optické sítě v Sedlisku, ačkoliv již od podzimu r. 2022, jak obec Horka nad Moravou ve sdělení z 27.12.2023 sama přiznává, má informaci, že v tomto území je zajištěno vybudování optické sítě z evropských a soukromých prostředků, které nejenže nezatěžuje rozpočet obce, ale ještě přinese obci příjem ze zřízení služebnosti.

Opět zarážení, že obec Horka nad Moravou obstruuje a bojkotuje investiční akci stavby ve veřejném zájmu s dotací evropské unie, ale neví proč. Pokud tak obec činí, musí vědět, proč tak činí.

Z výše uvedeného je patrné, že Horka nad Moravou se snaží účelově bránit f. Sprintel v investiční činnosti a brání se vydání jakýchkoliv informací, které jsou pro tuto činnost potřebné. Jedná se naprostou aroganci moci a systematické zneužívání pravomocí, která má vedení obce Horka nad Moravou od občanů svěřené. Za 18 let existence naší firmy se nastalo, aby se jakýkoliv veřejnoprávní subjekt takto bránil vydání těchto informací. Tajit projektovou dokumentaci vypracovanou z veřejných prostředků by v právním státě mělo být také nemyslitelné. Jako investor nadaný veřejným zájmem se tímto domáháme, aby byly obci Horka nad Moravou uloženy všechny opravné prostředky, jaké bude nutné, dokud potřebné informace nevydá.

S pozdravem,

Sprintel s.r.o.

Petr Kapounek, jednatel

774444725

p.kapounek@sprintel.cz